# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879 года **№ 9** 28-го Февраля.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою.; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп., за 3 раза по 25 коп.


## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Государь Императоръ, въ 9-й день декабря 1878 года, Высочайше соизволилъ на увеличеніе размѣра пенсій, съ 1-го января 1879 года, священникамъ и протодіаконамъ каѳедральныхъ соборовъ за 35 лѣтъ до 130 руб. въ годъ, и вдовамъ таковыхъ священнослужителей: не имѣющимъ дѣтей, или имѣющимъ дѣтей взрослыхъ до 65 руб., а имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ до 90 руб., сдѣлавъ соотвѣтственное измѣненіе ст. 18, 19 и 20 временныхъ правилъ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

**Отъ 20-го декабря 1878 — 9-го января 1879 года, за № 2,236, о порядкѣ производства починокъ и исправленій памятниковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о передѣлкахъ, произведенныхъ съ разрѣшенія бывшаго преосвященнаго владимірскаго въ Покровсвой близъ Боголюбова монастыря церкви, и по справкѣ приказали: предсѣдатель московскаго археологическаго общества, графъ Уваровъ, довелъ до свѣдѣнія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, что построенная въ 1165 г. близъ Боголюбова, владимірской епархіи, монастыря, Покровская церковь въ наружномъ своемъ видѣ сохранилась до нашего времени въ замѣчательной цѣлости; внутри же хотя и опала штукатурка въ нижней части стѣнъ, но уцѣлѣли еще въ куполѣ древнія фрески. Не смотря на такое археологическое значеніе означенной церкви, владимірское епархіальное начальство дозволило въ 1877 г. произвести въ ней разнаго рода исправленія, при коихъ древнія фрески въ куполѣ закрашены, какъ и всѣ внутреннія стѣны, масляною краскою; снаружи церковь обвязана желѣзомъ, а утраченныя изваянія замѣнены новыми, самой грубой работы; сохранившіяся было при церкви древнія изваянія, служившія нѣкогда украшеніемъ другаго современнаго церкви зданія, также уничтожены. Посему графъ Уваровъ просилъ о принятіи возможныхъ со стороны духовнаго вѣдомства мѣръ къ сохраненію отъ подобныхъ искаженій нашихъ, и безъ того малочисленныхъ, памятниковъ древности, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ. Сообразивъ вышеизложенное съ законами и особыми, до сего относящимися распоряженіями правительства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по ст. 207-й уст. строит. т. XII по Св. Зак. 1857 г. „къ какимъ либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ воспрещается приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія. Вообще древній какъ наружный, такъ и внутренній видъ церквей долженъ быть сохраняемъ тщательно и никакія произвольныя поправки и перемѣны безъ вѣдома высшей духовной власти не дозволяются.“ Кромѣ того епархіальнымъ архіереямъ повелѣно наблюдать, дабы нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода. На семъ основаніи и имѣя въ виду: 1) что при кіевской духовной академіи, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, открыто церковно-археологическое общество, обязанное заботиться о сохраненіи находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ древно-

стей; 2) что первый археологическій съѣздъ въ Москвѣ составилъ, къ сохраненію отечественныхъ памятниковъ, временныя правила, бывшія въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, который одобрилъ эти правила, равно и предположеніе съѣзда—обязать епархіальныя власти, чтобы онѣ не иначе приступали къ поправкамъ, передѣлкамъ и уничтоженію памятниковъ старины, какъ по соглашенію съ однимъ изъ ближайшихъ къ мѣсту ихъ нахожденія археологическимъ или историческимъ обществомъ, какъ-то: петербургскимъ, московскимъ и одесскимъ; и 3) что исправленія, произведенныя въ Покровской при Боголюбскомъ монастырѣ церкви, допущены въ нарушеніе вышеприведенныхъ закона и распоряженій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ предупрежденіе на будущее время подобнаго рода отступленій отъ указаннаго выше порядка исправленія находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ памятниковъ русской старины, объявить о 1-мъ и 2-мъ изъ означенныхъ пунктовъ циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ,“ для надлежащаго руководства въ нужныхъ случаяхъ.

---

**Отъ 10-го—28-го января сего 1879 года за № 31, о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ—съ приложеніемъ вѣдомости о количествѣ процентнаго сбора по епархіямъ суммъ для этого.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 15-го декабря 1878 года за № 10,714, въ которомъ изложено слѣдующее: По дѣлу о возвышеніи оклада содержанія и другихъ служебныхъ правъ и преимуществъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища, и объ увеличеніи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ, Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16-го—22-го ноября 1878 года, предположилъ: 1) поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ, лицамъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ назначать содержаніе въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ, а именно: смотрителямъ по 1,200 р., помощникамъ смотрителей по 900 р. (обоимъ при казенныхъ квартирахъ) и учителямъ наукъ и древнихъ языковъ наравнѣ съ преподавателями духовныхъ семинарій, съ примѣненіемъ притомъ § 61 Сем. Уст. и примѣчанія къ этому §, т. е. учителямъ, имѣющимъ до 12 уроковъ въ недѣлю и прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ въ духовныхъ училищахъ, назначать жалованье до 900 руб. и за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, добавочное вознагражденіе по 60 руб., не выслужившимъ же сего срока производить то и другое въ уменьшенныхъ размѣрахъ, а именно: жалованье въ количествѣ 700 р., а добавочное вознагражденіе по 50 р. за каждый урокъ; причемъ относительно замѣщенія таковыми лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ примѣнить установленный Высочайше утвержденнымъ, въ 25-й день мая 1874 г., опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода порядокъ замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ. 2) На лицъ съ высшимъ образованіемъ, опредѣляемыхъ въ духовныя училища на начальническія и учительскія должности, распространить установленныя Высочайше утвержденнымъ 24-го октября 1876 года положеніемъ для служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ права и преимущества, предоставивъ права по классу должности, чинопроизводству и разряду мундира: смотрителю наравнѣ съ инспекторомъ семинаріи, а помощнику смотрителя и учителямъ—наравнѣ съ преподавателями семинарій. 3) Равнымъ образомъ и по окладамъ пенсій, согласно тому же положенію, сравнить тѣхъ лицъ съ служащими въ семинаріяхъ, а именно: смотрителя съ инспекторомъ семинарій, а помощника смотрителя и учителей—съ преподавателями семинаріи. 4) Расходы по возвышенію окладовъ содержанія и пенсій, согласно изложеннымъ въ 1 и 3 пунк. предположеніямъ, относить: на счетъ духовно-учебнаго капитала въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ содержаніе личнаго состава и пенсіи производятся изъ средствъ Святѣйшаго Синода, и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ расходъ этотъ производится изъ сихъ послѣднихъ средствъ. 5) Для пополненія средствъ Святѣйшаго Синода на означенное возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій въ духовныхъ училищахъ увеличить установленный по Высочайшему повелѣнію 21-го декабря 1870 года процентный сборъ съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ въ церквахъ съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ, на 4%, т. е. взимать таковой сборъ по четырнадцати процентовъ со ста въ епархіяхъ: волынской, литовской, минской, могилевской, полоцкой и рижской и по двадцати пяти процентовъ со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой присемъ вѣдомости, за исключеніемъ епархій холмско-варшавской, камчатской, якутской, донской и грузинскаго экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи. 6) При измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія, по случаю постройки новой церкви, взамѣнъ

обветшавшей, или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 года, вслѣдствіе какихъ либо особыхъ причинъ и т. под. временное освобожденіе таковой церкви отъ процентнаго взноса, или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей епархіи, возложить на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ, призывать къ участію въ этомъ дѣлѣ епархіальные съѣзды духовенства, а равнымъ образомъ и монастыри, причемъ для таковаго покрытія недобора въ однихъ церквахъ добавочный взносъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи, вмѣсто 2 проц., можетъ простираться до 4 проц. съ суммы поступленія по онымъ доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 годъ. 7) Дѣйствіе предположеній о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій для опредѣляемыхъ въ духовныя училища лицъ изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также о порядкѣ замѣщенія такими лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ начать съ будущаго учебнаго 1879—80 года; дѣйствіе же предположеній по увеличенію взиманія процентнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ начать съ 1-го января 1880 года. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора, въ 9-й день декабря 1878 г. Высочайше повелѣть соизволилъ предположенія Святѣйшаго Синода, изложенныя въ п. п. 1, 3, 4, 5, 6 и 7 привести въ исполненіе, а предположеніе, изъясненное въ п. 2, внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Справка: Въ томъ же опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 15-го (22-го) ноября 1878 г., независимо отъ изложенныхъ выше предположеній, было постановлено: въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на приведеніе въ исполненіе таковыхъ предположеній и въ видахъ облегченія духовенства въ расходахъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе духовныхъ училищъ, по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ находится по нѣскольку сихъ училищъ, предписать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ соображеніе о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ достигнуть нѣкотораго сокращенія числа духовныхъ училищъ посредствомъ соединенія тѣхъ изъ нихъ, которыя расположены въ недальнемъ разстояніи одно отъ другаго и въ коихъ количество учениковъ ограниченно, и о послѣдующемъ представить Святѣйшему Синоду. Таковое свое опредѣленіе Святѣйшій Синодъ тогда же постановилъ напечатать въ свое время въ „Церковномъ Вѣстникѣ." Приказали: объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ, опредѣленіи Синода съ приложеніемъ копіи съ вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1880 года, а равно и съ прописаніемъ справки, для должнаго исполненія подлежащими духовными учрежденіями и лицами, дать знать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ." Февраля 5-го дня 1879 г.

## ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1880 года.

| Наименованіе епархій. | Сумма процентнаго сбора. Рубли. |
|---|---|
| Кіевской | 42,880 |
| Новгородской | 35,820 |
| Московской | 152,240 |
| С.-Петербургской | 70,180 |
| Казанской | 17,470 |
| Астраханской | 7,020 |
| Тобольской | 28,090 |
| Ярославской | 44,070 |
| Псковской | 19,190 |
| Рязанской | 34,630 |
| Тверской | 64,950 |
| Херсонской | 30,600 |
| Таврической | 15,920 |
| Литовской | 3,780 |
| Рижской | 3,680 |
| Могилевской | 5,680 |
| Черниговской | 42,650 |
| Минской | 8,530 |
| Подольской | 35,700 |
| Кишиневской | 18,020 |
| Олонецкой | 6,620 |
| Иркутской | 17,010 |
| Екатеринославской | 24,240 |
| Калужской | 26,040 |
| Смоленской | 27,860 |
| Нижегородской | 23,100 |
| Курской | 24,170 |
| Владимірской | 63,190 |
| Полоцкой | 4,410 |
| Вологодской | 53,430 |

| | |
|---|---|
| Тульской . . . . . . | 37,010 |
| Вятской . . . . . . | 71,990 |
| Архангельской . . . . | 8,650 |
| Воронежской . . . . . | 50,830 |
| Костромской . . . . . | 29,950 |
| Тамбовской . . . . . . | 40,000 |
| Орловской . . . . . . | 36,190 |
| Полтавской . . . . . | 47,720 |
| Волынской . . . . . . | 15,950 |
| Пермской . . . . . . | 59,210 |
| Томской . . . . . . . | 13,320 |
| Енисейской . . . . . | 7,560 |
| Пензенской . . . . . | 26,130 |
| Саратовской . . . . . | 22,190 |
| Харьковской . . . . . | 40,550 |
| Уфимской . . . . . . | 11,430 |
| Симбирской . . . . . | 16,810 |
| Кавказской . . . . . . | 30,290 |
| Самарской . . . . . . | 17,360 |
| Оренбургской . . . . . | 11,490 |
| Итого . . . . | 1,545,800 |

---

# СПИСКИ

## училищныхъ воспитанниковъ, состоявшихъ въ общежитіяхъ на епархіальномъ содержаніи въ минувшемъ учебномъ полугодіи, до 1 января 1879 года, и получавшихъ денежныя пособія, гдѣ таковыхъ общежитій нѣтъ.

*(Продолженіе).*

### 3) УМАНСКАГО УЧИЛИЩА.

*Получали высшіе оклады содержанія 45 р. (изъ 90 р. въ годъ).*

IV-ГО КЛАССА:

Иванъ Жуковскій и Николай Домашицкій—сироты; Иванъ Ефремовъ—сынъ многосемейнаго и несостоятельнаго священника; Θеодосій Павловскій—сынъ многосемейнаго и несостоятельнаго діакона; Митрофанъ Тихонѣвичъ—сынъ многосемейнаго пономаря.

III-ГО КЛАССА:

Павелъ Гребенѣтскій, Левъ Гурковскій, Георгій Когутовскій, Георгій Славинскій, Николай Славинскій и Маркеллъ Бочковскій—сироты.

II-ГО КЛАССА:

Петръ Бутовскій, Григорій Пащевскій, Михаилъ Лещенецкій, Михаилъ Мачуговскій, Филиппъ Гурдзинскій и Николай Пашинковскій—сироты.

I-ГО КЛАССА:

Георгій Скаржановскій, Ефремъ Стасипѣвичъ, Николай Порицкій, Павелъ Бутовскій, Иванъ Гурковскій, Георгій Франковскій и Павелъ Поржецкій—сироты; Кириллъ Бережницкій—сынъ многосемейнаго псаломщика.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО КЛАССА:

Тихонъ Крыжановскій, Θеодоръ Славинскій, Димитрій Щупаковскій, Павелъ Бобровницкій и Александръ Шереметинскій—сироты.

*Получали низшіе оклады 25 р. (изъ 50 р. въ годъ).*

IV-ГО КЛАССА:

Владиміръ Любанскій сынъ несостоятельнаго дьячка; Александръ Купріевичъ—сынъ многосемейнаго и несостоятельнаго священника, занимающаго приходъ 5-го класса; Владиміръ Бариловичъ—сынъ несостоятельнаго священника, занимающаго бѣдный приходъ 7-го класса; Автономъ Саввинъ—сынъ многосемейнаго и не состоятельнаго священника.

III-ГО КЛАССА:

Михаилъ Поржецкій и Симеонъ Зміевскій—сироты; Николай Боряковскій—сынъ многосемейнаго діакона, состоящаго въ приходѣ 7-го класса; Ефимъ Привродскій—сынъ многосемейнаго дячка; Георгій Крыжановскій—сынъ многосемейнаго діакона, состоящаго на дьячковской вакансіи.

II-ГО КЛАССА:

Констаитинъ Захаріевичъ—сынъ многосемейнаго и несостоятельнаго священника; Симеонъ Олтаржевскій—сынъ многосемейнаго священника, состоящаго въ приходѣ 7-го класса; Викторъ Недѣльскій—сынъ діакона, состоящаго на дьячковской вакансіи; Θеодоръ Голованевскій—сынъ діакона, состоящаго на дьячковской вакансіи въ бѣдномъ приходѣ; Георгій Гуковичъ—сынъ многосемейнаго и несостоятельнаго священника.

I-ГО КЛАССА:

Захарія Плотницкій—сынъ несостоятельнаго пономаря; Иванъ Крыжановскій—сынъ многосемейнаго діакона, состоящаго на дьячковской вакансіи; Захарія Ходзицкій—сынъ многосемейнаго дьячка.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО КЛАССА:

Николай Крыжановскій—сынъ многосемейнаго

дьячка; Гавріилъ Костецкій—сынъ многосемейнаго священника, состоящаго въ приходѣ 6-го класса.

4) БОГУСЛАВСКАГО УЧИЛИЩА.

*Получали высшіе оклады содержанія 45 р. (изъ 90 р. въ годъ).*

IV-ГО КЛАССА:

Иванъ Качановскій и Константинъ Волошинъ—сироты; Алексѣй Дубнѣвичъ—сынъ многосемейнаго діакона, состоящаго на дьячковской вакансіи; Петръ Завадскій—сынъ многосемейнаго и несостоятельнаго священника, занимающаго приходъ 7 го класса.

II-ГО КЛАССА:

Александръ Скрипчинскій и Николай Проценко—сироты; Петръ Филипповичъ—сынъ многосемейнаго пономаря; Арсеній Радзіевскій—сирота; Аристархъ Еленецкій—сынъ многосемейнаго пономаря; Иванъ Ильичъ—сынъ многосемейнаго дьячка.

I-ГО КЛАССА:

Димитрій Лебедовичъ, Антоній Ильяшевичъ, Ѳеодоръ Коломацкій и Петръ Крупскій—сироты; Никита Войтовскій—сынъ многосемейнаго дьячка; Димитрій Левитскій—сынъ многосемейнаго дьячка; Виссаріонъ Шмигельскій—сынъ несостоятельнаго учителя церковно-приходской школы; Самеонъ Козлинскій—сынъ многосемейнаго дьячка.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО КЛАССА:

Павелъ Поповскій и Иванъ Куликовскій—сироты.

*Получали низшіе оклады 23 р. (изъ 46 р. въ годъ).*

IV-ГО КЛАССА:

Василій Филипповичъ—сынъ многосемейнаго дьячка; Платонъ Яворскій—сынъ многосемейнаго и несостоятельнаго священника, занимающаго приходъ 7 класса.

III-ГО КЛАССА:

Константинъ Проценко—сирота; Павелъ Олосринскій—сынъ несостоятельнаго пономаря.

II-ГО КЛАССА:

Лука Скочковскій—сынъ несостоятельнаго дьячка; Иванъ Мировичъ—сынъ многосемейнаго и несостоятельнаго священника, занимающаго приходъ 6 го класса.

I-ГО КЛАССА:

Филиппъ Цвѣтковскій—сынъ многосемейнаго дьячка; Константинъ Мировичъ—сынъ многосемейнаго и несостоятельнаго священника (см. выше); Иванъ Волковъ—сынъ многосемейнаго и несостоятельнаго священника, занимающаго приходъ 5-го класса; Андрей Меляницкій—сынъ многосемейнаго дьячка; Александръ Терешкевичъ—сынъ многосемейнаго дьячка; Платонъ Яроцкій—сынъ многосемейнаго дьячка; Иванъ Крупскій—сынъ многосемейнаго пономаря.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО КЛАССА:

Даніилъ Левитскій—сынъ многосемейнаго діакона, состоящаго на дьячковской вакансіи; Николай Завадскій—сынъ многосемейнаго и несостоятельнаго священника, занимающаго приходъ 7-го класса.

(Окончаніе будетъ).

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## РУССКІЯ ДУХОВНЫЯ ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ ВЪ 1879 ГОДУ.

До 1860 гг., какъ извѣстно, въ Россіи существовали только три духовныя періодическія изданія, при трехъ старѣйшихъ духовныхъ академіяхъ, а именно: Христіанское Чтеніе при с.-петербургской духовной академіи, Воскресное Чтеніе при кіевской дух. академіи и Прибавленія къ Твореніямъ св. Отецъ при московской духовной академіи. Но съ шестидесятыхъ годовъ число періодическихъ духовныхъ изданій быстро возрастаетъ, такъ что въ настоящее время всѣхъ духовныхъ періодическихъ изданій въ Россіи насчитывается до 60-ти. Казалось бы, что такое быстрое увеличеніе духовныхъ періодическихъ изданій, свидѣтельствуя о настоятельной въ нихъ потребности со стороны духовенства и любителей духовнаго просвѣщенія, имѣло для себя питательные корни въ этой потребности и поддерживалось вниманіемъ подписчиковъ и читателей. На дѣлѣ было не совсѣмъ такъ. Нѣкоторыя духовныя изданія, при всемъ хорошемъ содержаніи и направленіи своемъ, должны были прекратить свое существованіе или замѣниться другими изданіями. Такъ прекратили свое существованіе: Духъ Христіанина, издававшійся въ С.-Петербургѣ, Духовный Вѣстникъ, издававшійся въ Харьковѣ, и Прибавленія къ Твореніямъ св. Отецъ, издававшіяся при московской духовной академіи. Журналъ „Духовная Бесѣда“, издававшійся въ С.-Петербургѣ, прекратился и замѣненъ газетою „Церковный Вѣстникъ“; „Воскресное Чтеніе“, издаваемое въ Кіевѣ, чуть было не прекратилось и не разъ переходило изъ рукъ въ руки. Туже участь испыталъ и издава-

емый въ Москвѣ журналъ „Православное Обозрѣніе“. Въ настоящее время, съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, а иногда и съ бѣдой пополамъ, существуютъ слѣдующія духовныя періодическія изданія: *въ С.-Петербургѣ*: журналъ „Христіанское Чтеніе“ (цѣна 5 р.) и газета „Церковный Вѣстникъ“ (5 р.) при с.-петербурской духовной академіи; журналъ „Странникъ“ (5 р.) и при немъ газеты „Современность“ (6 руб.) и „Мірское Слово“ (3 руб.), и газета „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ (6 р.); *въ Москвѣ:* журналы — „Православное Обозрѣніе“ (7 руб.), „Душеполезное Чтеніе“ (4 руб), „Миссіонеръ“ (3 р. 50 к.), „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ (7 руб.) и при немъ „Воскресныя Бесѣды“ (1 руб. 10 к.); ежедневная газета „Современныя Извѣстія“, полудуховная (10 р.), и ожидается возстановленіе журнала „Прибавленія къ Твореніямъ св. Отецъ“, издававшагося при московской духовной академіи; *въ Кіевѣ*: журналы „Труды Кіевской Духовной Академіи“ (7 руб.) и „Воскресное Чтеніе“ при кіевской дух. академіи, и журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ при кіевской дух. семинаріи (5 р.); *въ Казани* журналъ „Православный Собесѣдникъ“ (7 р.) при казанской духовной академіи; *въ Одессѣ*—„Одесскій Воскресный Листокъ (3 р.), и, кромѣ того, свыше 40 епархіальныхъ вѣдомостей, издаваемыхъ большею частію въ мѣстныхъ епархіальныхъ городахъ.

Хронологическій порядокъ появленія епархіальныхъ вѣдомостей, издававшихся до 1870 года, уже извѣстенъ постояннымъ читателямъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *). Съ того времени ихъ прибавилось до 10-ти. Въ настоящее время издаются слѣдующія епархіальныя вѣдомости: Астраханскія (цѣна 5 р.), Владимірскія (4 р.), Вологодскія (5 р.), Волынскія (4 р. 50 к.) въ г. Кременцѣ, Воронежскія (5 р.), Вятскія (5 р.), Донскія (4 р.) въ г. Новочеркасскѣ, Екатеринославскія (5 р.), Иркутскія (5 р. 50 к.), Кавказскія (5 р.) въ г. Ставрополѣ, Извѣстія по Казанской Епархіи (4 р.), Калужскія (3 р. 70 к.), Кишиневскія (6 р.), Кіевскія (3 р. 60 к.), Курскія (5 р.) въ г. Бѣлгородѣ, Литовскія (5 р.) въ г. Вильнѣ, Минскія (5 р.), Московскія (4 р. 50 к.), Нижегородскія (2 р. 50 к.), Новгородскія (2 р. 25 к.), Оренбургскія (6 р.), Орловскія (4 р. 50 к.), Пензенскія (5 р.), Пермскія (5 р.), Подольскія (4 р. 60 к.), Полоцкія (5 р.), Полтавскія (5 р. 60 к.), Рязанскія (5 р.), Самарскія (4 р.), Саратовскія (5 р.). Симбирскія (3 р.), Смоленскія (4 р. 50 к.), Таврическія (5 р.) въ г. Симферополѣ, Тамбовскія (5 р.), Тверскія (4 р. 50 к.), Тульскія (5 р.), Харьковскія (5 р.), Херсонскія (5 р.) въ г. Одессѣ, Холмско Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ (5 р.) въ г. Варшавѣ, Черниговскія Епархіальныя Извѣстія (4 р. 50 к.) и Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости (4 р.).

*) См. Кіев. Епарх. Вѣдом. 1870 г., № 7-й, стр. 219.

Изъ епархіальныхъ вѣдомостей ни одни не потерпѣли крушенія, и число ихъ возрастаетъ съ каждымъ почти годомъ. Эта плодовитость и живучесть епархіальныхъ вѣдомостей по видимому свидѣтельствуетъ въ пользу ихъ доброкачественности и полной пригодности для мѣстнаго духовенства и вмѣстѣ съ тѣмъ говоритъ противъ духовныхъ журналовъ и газетъ общаго содержанія и направленія, издаваемыхъ частными лицами и учеными обществами, и нерѣдко испытывающихъ критическое положеніе и даже смерть. Но такое заключеніе было бы преждевременно и не совсѣмъ правильно. Если сличить любыя епархіальныя вѣдомости съ духовными журналами и газетами общаго направленія и характера, то епархіальныя вѣдомости окажутся блѣднѣе и безсодержательнѣе большинства послѣднихъ. Если же, при всемъ этомъ, епархіальныя вѣдомости размножаются и существуютъ безбѣдно; то этимъ онѣ, въ большинствѣ случаевъ, обязаны не своему внутреннему содержанію и направленію, а обязательной для мѣстнаго духовенства подпискѣ ихъ. Обязательная подписка перешла къ нимъ по наслѣдству еще отъ прежняго времени, когда въ провинціяхъ не было мѣстныхъ органовъ печати, кромѣ губернскихъ вѣдомостей, и когда синодальные указы, получавшіеся консисторіями, перепечатывались для мѣстнаго духовенства и разсылались ему на счетъ приходскихъ суммъ. Если не ошибаемся, на этотъ предметъ взималось съ каждаго прихода до 2 р. 50 к. серебромъ въ годъ. Первоначальная идея учрежденія епархіальныхъ вѣдомостей, на сколько мы ее понимаемъ, состояла въ томъ, чтобы съ одной стороны регулировать оповѣщеніе синодальныхъ указовъ и распоряженій епархіальнаго начальства мѣстному духовенству, на прежнихъ финансовыхъ основаніяхъ,—съ другой стороны—дать мѣсто для неоффиціальныхъ заявленій мѣстнаго духовенства о своихъ религіозно-нравственныхъ и матеріальныхъ

нуждахъ. Но эта идея въ разныхъ епархіяхъ практиковалась и доселѣ практикуется различно. Нѣкоторыя изъ епархіальныхъ вѣдомостей доселѣ издаются при консисторіяхъ и даже секретарями ихъ и, слѣдовательно, имѣютъ вполнѣ оффиціальный, канцелярскій характеръ. Такія вѣдомости отличаются скупостію бытовыхъ и историческихъ данныхъ по епархіи, неразвитостію неоффиціальнаго отдѣла, а вслѣдствіе того—скудостію объема и дешевизною цѣны: такія вѣдомости цѣнятся отъ 2 р. 25 к. до 2 р. 50 к. и немного болѣе въ годъ, т. е. стóятъ столько же, приблизительно,—сколько стóили епархіальному духовенству прежніе синодальные и консисторскіе указы.—Въ другихъ же епархіяхъ, при необходимомъ существованіи оффиціальнаго отдѣла, получаетъ значительное развитіе отдѣлъ неоффиціальный. Цѣна, вслѣдствіе этого, иногда возрастаетъ до 6 рублей. Къ сожалѣнію, и этотъ отдѣлъ часто наполняется въ подобныхъ вѣдомостяхъ общехристіанскими наставленіями и разсужденіями, для которыхъ есть особые органы духовной печати,—а бытовыя нужды мѣстнаго духовенства не находятъ здѣсь себѣ мѣста.

При всемъ томъ, епархіальныя вѣдомости служатъ единственнымъ почти источникомъ для ознакомленія съ внутреннею жизнію епархій и потому имѣютъ для насъ большую важность. Не безъинтересно знать, какъ духовенство другихъ епархій рѣшаетъ насущные, жизненные вопросы, касающіеся его служенія и матеріальнаго обеспеченія, и не дастъ ли оно и намъ какихъ либо практическихъ уроковъ жизни. Въ этихъ видахъ редакція Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей намѣрена, время отъ времени, помѣщать на страницахъ своего изданія обзоръ иноепархіальной жизни, преимущественно на основаніи епархіальныхъ вѣдомостей, принимая въ соображеніе и другіе источники. П.

---

## ДѢТИ ДУХОВЕНСТВА ВЪ КІЕВСКИХЪ ГИМНАЗІЯХЪ.

По отчетамъ кіевскихъ классическихъ гимназій и шести-классной прогимназіи за 1878 годъ оказывается, что дѣтей духовенства обучается въ 1-й гимназіи—51, во 2-й—78, въ 3-ей—49, въ прогимназіи—24, всего 222 ученика. Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ отчетовъ реальныхъ училищъ кіевскаго и бѣлоцерковскаго и шестиклассной классической гимназіи въ Златополѣ. Судя по частнымъ свѣдѣніямъ, въ этихъ послѣднихъ не много дѣтей духовенства, наберется *десятка три* не больше. Во всякомъ случаѣ выходитъ большая цифра, около 250 дѣтей духовенства, воспитываемыхъ въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Замѣчательно при этомъ, что въ духовныхъ училищахъ кіевской епархіи едва найдется и 1% дѣтей не духовенства. Почему же духовенство четвертую почти часть своихъ дѣтей (всѣхъ учащихся въ училищахъ 869, да въ гимназіяхъ около 250) отдаетъ на воспитаніе въ гимназію, а лица не духовнаго званія совсѣмъ почти не обращаются къ нашимъ духовнымъ училищамъ? Духовенство наше, какъ извѣстно, не отличается особеннымъ избыткомъ матеріальныхъ средствъ, а въ гимназію приходится платить за право ученія 30 р. въ годъ, книгъ пріобрѣтать значительно больше, чѣмъ въ дух. училищахъ, форменная гимназическая одежда стоитъ дороже, репетиторамъ приходится также платить не мало. Между тѣмъ какъ въ дух. училищахъ за право ученія духовенство не платитъ, сверхъ того тутъ свои преданія, свои порядки, свое управленіе, самъ отецъ можетъ приготовить сына въ любой классъ, не рискуя, какъ бываетъ въ гимназіяхъ при конкурсныхъ экзаменахъ, видѣть сына не выдержавшимъ экзамена. Слѣдуетъ сопоставить съ этимъ и то, что и учившіеся въ духовныхъ училищахъ, поступившіе въ семинарію и показавшіе себя лучшими по успѣхамъ, не идутъ въ семинаріи дальше 4-го класса (прежде средняго отдѣленія), а переходятъ въ высшія свѣтскія заведенія. Что же это, знаменія времени или слѣдствіе недоброкачественности духовныхъ училищъ? При этомъ нельзя выпускать изъ виду того явленія, что сынъ священника, поучившійся годъ-другой въ гимназіи и не оказавшій способности продолжать успѣшно гимназическій курсъ, не рѣдко переходитъ въ дух. училище или въ семинарію и оказывается годнымъ къ ученію; но не было примѣра, чтобы кто изъ дух. училища или изъ семинаріи переходилъ для продолженія ученія въ гимназіи. Можетъ быть, поэтому, и въ самомъ дѣлѣ недостатки нашихъ дух. училищъ отталкиваютъ отъ себя многихъ, которые желали бы и должны бы были воспитывать своихъ дѣтей въ дух. училищахъ. Если поговорить съ священниками, дѣти которыхъ учатся въ гимназіи, и которые сами такъ или иначе близко соприкасаются съ дух. училищами, то они дѣйствительно сознаются откровенно, что въ гимназіяхъ воспитательная и учебная часть гораздо луч-

ше, чѣмъ въ дух. училищахъ. Учителя въ гимназіяхъ всѣ съ высшимъ образованіемъ, контроль или ревизія не черезъ три года, какъ въ дух. училищахъ, но чуть не постоянно:—то пріѣдетъ окружный инспекторъ, то помощникъ попечителя, то самъ попечитель, то архіерей. Директоръ въ теченіи всего учебнаго времени, то въ классахъ, то въ корридорахъ съ учениками и между учениками, не говоря уже объ инспекторахъ и помощникахъ классныхъ наставниковъ, которые до прихода въ классъ учителей неразлучно съ учениками. Въ гимназіи служитель поможетъ мальчику раздѣться и одѣться, закутаетъ его въ случаѣ холода, подвяжетъ ему ранецъ, педель присмотритъ, чтобы разгорячившись мальчикъ не напился воды холодной. Заболитъ у мальчика въ классѣ голова или желудокъ, классный наставникъ отошлетъ къ доктору, который ежедневно пріѣзжаетъ въ назначенный часъ въ гимназіи... Нѣчто подобное *должно бы* быть конечно и въ училищахъ духовныхъ послѣ ихъ преобразованія; но, увы, нужно сознаться, что, по свидѣтельству ревизорскихъ отчетовъ, бурса осталась неразлучною съ своими прежними неприглядными качествами... Слѣдуетъ надѣяться, что съ *новымъ* преобразованіемъ духовныхъ училищъ, съ измѣненіемъ состава преподавателей и воспитателей, устранятся нѣкоторые недостатки, отталкивающіе многихъ отъ дух. училищъ. Нужно только желать, чтобы программа предполагаемыхъ *просеминарій ни въ чемъ не рознилась* отъ программъ классическихъ прогимназій, чтобы учителя семинаріи были преподавателями и въ просеминаріяхъ съ платою уроковъ, равною платѣ въ семинаріяхъ, чтобы надзоръ надъ училищами былъ не издалека и не кой-когда. Впрочемъ нельзя думать, чтобы и при этомъ духовенство не отдавало своихъ дѣтей въ гимназіи. Къ этому побудитъ его простая невозможность помѣстить всѣхъ своихъ дѣтей въ просеминаріи. Во всѣхъ пяти дух. училищахъ кіев. епархіи по нормальномъ распредѣленіи по классамъ (въ классѣ 40 учениковъ, въ пяти классахъ, съ приготовительнымъ, 200 учениковъ) можетъ воспитываться всего 1000 дѣтей; теперь же учится въ училищахъ 869, въ гимназіяхъ около 250, итого 1119. Гдѣ же учиться этимъ 119-ти? Духовенство не въ состояніи открывать новаго училища, или содержать на свои средства параллельные классы. Поэтому оно и будетъ по прежнему отдавать своихъ дѣтей въ гимназіи. Упрекать ли его за это? Прежде, какъ извѣстно, священники, воспитывавшіе своихъ дѣтей въ гимназіи, не пользовались благоволеніемъ епархіальнаго начальства; но эти времена не возвратятся. Теперь епархіальное начальство имѣетъ другой взглядъ на дѣло: оно заботится не только о томъ, чтобы дѣти духовенства учились, но чтобы и дѣти простаго народа такъ воспитывались, чтобы изъ нихъ могли выходить современемъ личности, по *призванію* посвятившія себя изученію богословскихъ наукъ и приготовляющія себя къ принятію дух. сана. Въ преобразованныхъ семинаріяхъ не только не требуютъ платы за ученіе дѣтей недуховенства, но успѣвающіе въ наукахъ при отличномъ поведеніи принимаются полными пансіонерами. Время сословныхъ училищъ проходитъ, предстоитъ въ недалекомъ будущемъ время общеобразовательныхъ—безсословныхъ училищъ и затѣмъ спеціальныхъ заведеній *).

---

**Графиня Софія Ксаверіевна Потоцкая.**—Подъ заглавіемъ „Слишкомъ откровенный разсказъ" въ № 4 „Церк. Вѣстника" помѣщено весьма интересное письмо изъ Флоренціи, въ которомъ передается въ выдержкахъ и подвергается анализу разсказъ изъ французской клерикальной газеты „L'Univers" о графинѣ Софіи Кс Потоцкой, умершей въ Краковѣ 6-го января 1879 г. на 89 году жизни, и будтобы въ послѣдній моментъ угасавшей жизни обратившейся изъ схизмы т. е. православія въ католичество, т. е. латинскій папизмъ. Предоставляя читателямъ познакомиться съ письмомъ флорентійскаго корреспондента „Церк. Вѣстника" изъ самой этой газеты, съ своей стороны присоединяемъ слѣдующую замѣтку, обязательно сообщенную намъ многоуважаемымъ П. Т. Л—мъ, хорошо знающимъ исторію родственныхъ отношеній покойной графини Потоцкой. Графиня Софія Ксаверьевна Потоцкая, дочь польскаго гетмана Ксаверія Браницкаго и его жены Александры Васильевны, урожденной Энгельгартъ, любимой племянницы свѣтлѣйшаго князя Григорія Алекс. Потемкина, родилась въ м. Бѣлой Церкви, крещена и воспитана въ православной вѣрѣ, къ которой принадлежала ея мать. Выдана была замужъ за поляка Артура Потоцкаго, австрійскаго подданнаго. Овдовѣвши въ ранніе годы, она всю жизнь провела въ Краковѣ, оставаясь вѣрною православной вѣрѣ. За неимѣніемъ въ Краковѣ православной церкви, она слушала богослуженіе въ тамошней уніатской церкви, а говѣла въ Вѣнѣ у православ. священника. За смертію ея значительное имѣніе (с. Бужанки съ округомъ) въ звенигор. уѣздѣ, кіев. губерніи, должно перейти къ ея внукамъ, дѣтямъ единственнаго сына ея, умершаго болѣе 10 лѣтъ тому назадъ. Остается еще въ живыхъ младшая ея сестра свѣтлѣйшая княгиня Елисавета Ксаверьевна Воронцова. Намѣстникъ Галиціи, графъ Альфредъ Потоцкій—племянникъ мужа Софіи Потоцкой.

---

**Пожертвованіе Кіеву Вячеслава Венедиктовича Чеховича и замѣтка о жертвователѣ.**—Въ 22 № „Кіевлянина" сообщаютъ: „умершій 24-го прошлаго января товарищъ предсѣдателя калишскаго

---

*) По поводу настоящей замѣтки уважаемаго автора, законоучителя одной изъ здѣшнихъ гимназій, скажемъ нѣсколько словъ въ одномъ изъ ближайшихъ №№.

окружнаго суда, кіевскій уроженецъ и воспитанникъ кіевскаго университета, Вячеславъ Венедиктовичъ Чеховичъ, по духовному завѣщанію отъ 27 февраля 1877 года, завѣщалъ г. Кіеву все свое имущество, состоящее (кромѣ пріобрѣтеннаго имъ по составленіи духовнаго завѣщанія и неприведеннаго пока въ извѣстность) въ разныхъ процентныхъ бумагахъ на сумму, по номинальной ихъ цѣнѣ, *въ шесть тысячъ девятьсотъ* руб. сер. *и въ трехъ стахъ пятидесяти* рубляхъ наличными деньгами,—съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала и остальнаго имущества были употребляемы, на вѣчныя времена, *на первоначальное народное образованіе бѣдныхъ жителей г. Кіева*". Къ этому сообщенію можемъ присовокупить, что покойный Вячеславъ Венедиктовичъ былъ сынъ Венедикта Павловича Чеховича, уроженца волынской губерніи, воспитанника кіевской академіи, а потомъ съ 1826 по 1862 годъ бакалавра и профессора ея по каѳедрѣ физики и математики (существовавшей въ академіи до преобразованія ея по уставу 1869 г.). Съ 1837 по 1846 годъ В. П. Чеховичъ преподавалъ физику и въ университетѣ св. Владиміра, нѣсколько лѣтъ былъ преподавателемъ и въ кіевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Онъ былъ также членомъ кіевской археографической коммиссіи и принималъ участіе въ первыхъ изданіяхъ ея вмѣстѣ съ покойнымъ Н. Д. Иванишевымъ, принадлежа къ числу немногихъ интимныхъ друзей его. Скончался 20 ноября 1862 г. Вячеславъ Венедиктовичъ былъ третьимъ изъ пяти сыновей Чеховича, изъ которыхъ, кажется, уже только одинъ остается въ живыхъ. Въ университетѣ Вячеславъ Венедиктовичъ былъ на юридическомъ факультетѣ и окончилъ курсъ, кажется, въ 1857 году. Въ слѣд. году, по поводу сдѣланнаго правительствомъ вызова желающихъ на службу въ Восточную Сибирь, молодой юристъ заявилъ себя въ числѣ желающихъ и былъ опредѣленъ на службу въ г. Читу въ Забайкальской области, за 7,000 верстъ отъ Кіева, куда и отправился въ началѣ іюня 1858 года. Какъ теперь помнимъ мы глубоко-грустныя минуты прощанія отъѣзжавшаго съ членами родной семьи. Мать, уже давно больная, была близка къ смерти, но еще сохраняла лучъ сознанія и успѣла благословить сына въ далекій путь. Мать и сынъ ясно чувствовали, что видятся въ послѣдній разъ. Она, какъ и отецъ, хотѣли, чувствовалось намъ, облегчить горе сына, давъ ему проститься съ матерію еще живою, а не съ мертвою, какъ пришлось бы ему прощаться, еслибы отъѣздъ его былъ отложенъ еще на нѣсколько дней... Въ Читѣ пробылъ Чеховичъ на службѣ, если не ошибаемся, около четырехъ лѣтъ, ведя частую переписку съ отцемъ, уже овдовѣвшимъ, утѣшая его въ нѣкоторыхъ тяжкихъ огорченіяхъ, выпавшихъ на долю его въ послѣдніе годы. Кажется, именно внезапная (отъ разрыва сердца) смерть отца, послѣдовавшая въ ноябрѣ 1862 г., побудила Вячеслава Венедиктовича возвратиться въ Россію, гдѣ его участія требовала оставшаяся одинокою въ Кіевѣ незамужняя сестра, которой притомъ не подъ силу было привести въ порядокъ имущественныя дѣла, довольно разстроенныя. Нѣкоторое время Вячеславъ Венедиктовичъ былъ на службѣ и въ Кіевѣ (предсѣдателемъ уѣзднаго суда прежняго устройства), гдѣ однакоже, по смерти близкихъ сердцу его (сестра тоже скончалась), собралось для него столько грустныхъ воспоминаній, что повидимому ему легче было служить въ другихъ мѣстахъ. Но эти грустныя воспоминанія не вытѣснили, какъ видимъ теперь, его любви къ Кіеву, какъ мѣсту родины и воспитанія. Слѣдуетъ сказать здѣсь, что въ нѣжной, любящей, прекрасно развитой, душѣ покойнаго еще съ молодости преобладало нѣкоторое грустное настроеніе, обусловливаемое отчасти и слабостію здоровья, которое впрочемъ онъ умѣлъ поддерживать строгою діэтою. Рядомъ съ такимъ настроеніемъ въ благородной душѣ его замѣчалось стремленіе къ чему-то идеальному, къ подвигу въ интересахъ правды, добра, услуги ближнимъ. Физическая слабость измѣняла силѣ такихъ стремленій. Думаемъ, что обозначенныя сейчасъ черты его характера болѣе или менѣе сказывались и въ его служебной дѣятельности. Видно, онъ чувствовалъ недоконченность своего жизненнаго подвига. И вотъ онъ еще за годъ до смерти рѣшилъ докончить его благороднѣйшимъ и гуманнѣйшимъ пожертвованіемъ *на первоначальное народное образованіе бѣдныхъ жителей г. Кіева*! При извѣстной у насъ бѣдности средствъ на первоначальное народное образованіе въ сравненіи съ средствами образованія средняго и высшаго, пожертвованіе Вячеслава Венедиктовича не маловажно даже и для Кіева, гдѣ средства начальнаго образованія, отпускаемыя городскою думою, значительнѣе, чѣмъ во многихъ другихъ городахъ. Но цѣна жертвы увеличивается еще отъ мысли, что жертвуемый капиталъ скопленъ личнымъ, честнымъ трудомъ и бережливостію. Безъ сомнѣнія, городская дума придумаетъ такой способъ употребленія капитала, который бы лучше напоминалъ о жертвователѣ тѣмъ, кто будетъ пользоваться его пожертвованіемъ.

Ив. Малышевскій.

---

**Назначаніе въ санъ епископа.** 13-го января сего года состоялось Высочайшее утвержденіе всеподданнѣйшаго доклада Св. Синода о бытіи исправляющему должность ректора донской семинаріи архимандриту *Веніамину* епископомъ *екатеринбургскимъ*, викаріемъ пермской епархіи. Архимандритъ Веніаминъ, въ мірѣ *Василій Смирновъ*, уроженецъ калужской губерніи, воспитанникъ кіевской академіи XVII курса (1851—1855 г.).

---

**Проповѣди въ софійскомъ соборѣ** говорены были: 11 февраля протоіереемъ церкви св. Князя Владиміра *Казанскимъ;* 16 февраля на пассіи протоіереемъ *Н. И. Флоринскимъ*; 18 февраля, въ недѣлю православія, ректоромъ семинаріи *архимандритомъ Виталіемъ*: проповѣдь объясняла происхожденіе и значеніе совершаемаго въ эту недѣлю чина православія и останавливалась особенно на мысли, что возглашаемая въ чинѣ анаѳема не есть проклятіе какъ это обыкновенно говорится, а есть, какъ показываетъ самое значеніе этого греч. слова, только отлученіе, отдѣленіе отъ единаго тѣла церкви тѣхъ, которые сами внутренно отдѣляютъ себя отъ нея своимъ невѣріемъ, нераскаянностію и под., что однакоже сила церковнаго суда, выражаемаго анаѳемою, велика, и, сообразно духу любви, оживляющему св. церковь, направлена къ тому, чтобы охранить цѣлость всего тѣла церкви и возбудить въ подпадающихъ этому суду желаніе исправленія и возвращенія къ союзу единой вѣры, мира и любви съ св. церковію. Касательно самаго чина православія, совершеннаго послѣ литургіи, слѣдуетъ отмѣтить одну особенность, счастливо придуманную и обусловливаемую мѣстомъ совершаемаго торжества: въ поминанія именъ поборниковъ церкви и ревнителей православія внесены имена великаго князя *Ярослава Владиміровича*, строителя софійскаго собора, и *м. Петра Могилы*, который возвратилъ отъ уніатовъ православію соборъ и обновилъ его. 19 февраля, въ высокоторжественный день восшествія на престолъ Государя Императора, проповѣдь говорена была такъ давно и столько извѣстнымъ у насъ церковнымъ ораторомъ, профессоромъ университета, протоіереемъ *Н. А. Ѳаворовымъ*, которая, надѣемся, явится въ печати въ одномъ изъ здѣшнихъ духовныхъ изданій, также какъ проповѣди и нѣкоторыхъ другихъ проповѣдниковъ собора.

**Пассіи**, совершаемыя въ первыя четыре пятницы великаго поста, представляютъ особенный, мѣстный обычай кіевской церкви, введенный не со времени м. Петра Могилы, какъ то думали прежде, а нѣсколько ранѣе—еще при м. Іовѣ Борецкомъ. Съ большею торжественностію они совершаются въ Братскомъ монастырѣ, Софійскомъ соборѣ, Лаврѣ и Михайловскомъ монастырѣ. Въ первыхъ двухъ существенною принадлежностію пассій всегда бываетъ проповѣдь, которую въ братской церкви сказывали на первой пассіи профессоръ академіи *С. М. Сольскій*, на второй профессоръ В. Ѳ. Пѣвницкій. Обѣ проповѣди будутъ напечаны въ „Воскресномъ Чтеніи".

**Церковныя пѣсни пассій и Stabat Mater dolorósa.** Церковныя пѣсни пассій: *„Тебе одѣющагося свѣтомъ, яко ризою“* и *„Пріидите, ублажимъ Іосифа приснопамятнаго,“* взятыя изъ послѣдованій Страстной Пятницы и Субботы, имѣютъ аналогію съ знаменитою ораторіей: Stabat Mater dolorosa. Намъ приходилось слышать эту, безспорно, величественную и возвышенную ораторію. Но мы имѣемъ смѣлость утверждать, что наши, сейчасъ названныя, пѣсни, особенно первая, при болѣе простой композиціи, нисколько не уступаютъ ей по глубинѣ и выразительности скорбныхъ, такъ сказать, нѣжно-благоговѣйныхъ мотивовъ, отвѣчающихъ не менѣе глубокому содержанію пѣсней. Первая пѣснь требуетъ особенно сильныхъ и отлично выработанныхъ средствъ исполненія. При такомъ исполненіи она могла бы занять лучшее мѣсто въ духовномъ концертѣ и внѣ церкви, если бы у насъ былъ обычай устраивать, съ благотворительною цѣлію, такіе концерты, существующіе въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ (во время великаго поста). Мы слышали, что такой концертъ данъ былъ недавно хоромъ г. Фрица, не безъ особеннаго успѣха, и думаемъ потому, что для надлежащаго выполненія лучшихъ пьесъ нашей церковной музыки требуются средства богаче и сильнѣе.

---

**Дѣло о священникѣ Сквирскаго собора Ѳаворскомъ** и діако[illegible] обвиняемыхъ въ составленіи подложной довѣренности отъ имени свящ. Чернодубравскаго разбиралось въ уголовномъ отдѣленіи кіевской соединенной палаты гражданскаго и уголовнаго суда 23 февраля. Оба обвиняемые *оправданы*. Нѣкоторыя подробности о дѣлѣ сообщимъ въ ближайшемъ №.

**Отъ редакціи.** Нѣкоторые изъ священниковъ кіевской епархіи, не приславши денегъ за годичное изданіе Епарх. Вѣдомостей, обращаются въ редакцію съ просьбою — высылать имъ Епарх. Вѣдомости отдѣльно отъ благочинныхъ на томъ основаніи, что они уплатили деньги симъ послѣднимъ. На это редакція считаетъ нужнымъ заявить: 1) она высылаетъ Еп. Вѣдомости непосредственно тѣмъ священникамъ, которые сами прислали отъ своей церкви деньги въ редакцію съ указаніемъ благочинническаго округа, въ коемъ они находятся; 2) священникамъ же, уплатившимъ деньги о. о. благочиннымъ, редакція будетъ высылать Еп. Вѣдомости только въ такомъ случаѣ, если отъ мѣстнаго благочиннаго будетъ получено увѣдомленіе, что деньги за Еп. Вѣдомости отъ извѣстной церкви ему уплачены и будутъ высланы въ редакцію.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

# НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Авторъ предлагаемаго *Лечебника* въ продолженіи 30-ти лѣтней своей практики при Императорскихъ театрахъ, департаментахъ *правительствующаго сената*, разныхъ госпиталяхъ, походахъ и различныхъ командировкахъ, излѣчилъ одержимыхъ разнообразными болѣзнями тѣми средствами, которыя приложены въ его сочиненіи, 33,132 человѣка. Авторъ, увѣрившись многократными опытами, что простой народъ имѣетъ больше довѣрія, къ простымъ лекарствамъ и таковыя охотно принимаетъ, потому что видитъ ихъ дѣйствительность и ихъ вездѣ удобно достать, приноравливался къ ихъ мнѣнію и расположенію, постоянно пользовалъ ихъ отъ болѣзней простѣйшими домашними лѣкарствами, и всегда видѣлъ хорошіе успѣхи, чему можетъ служить несомнѣннымъ доказательствомъ вышепоказанная цифра. Эти то средства и образъ ими пользованія, собранныя воедино и дополненныя новыми средствами, открытыми въ недавнее время знаменитыми врачами, предлагаются благосклонному вниманію просвѣщенной публики и *въ особенности духовенству*, которое, имѣя въ рукахъ этотъ лечебникъ, прекратитъ въ народѣ довѣренность къ бабьимъ лѣкарствамъ и, наблюдая предписанія, заключающіяся въ семъ лечебникѣ, спасетъ жизнь многихъ людей и освободитъ ихъ отъ мучительныхъ страданій. Въ книгѣ подробно объяснены всѣ признаки неясныхъ и требующихъ особенныхъ примѣтъ болѣзней, и при всякомъ родѣ болѣзней вычислены разныя избранныя средства, которыя можно вездѣ достать и съ пользою употреблять отъ всякихъ болѣзней; описано *какъ составлять, на подобіе аптекарскихъ, домашнія настойки, разные взвары, капли, порошки, микстуры, ванны, промывательныя, мази, пластыри, и соединять всякіе нужные составы для* пользованія отъ разныхъ болѣзней. Сверхъ того описаны и всѣ предосторожности, которыя должно соблюдать простолюдинамъ, для предохраненія себя отъ многихъ болѣзней: *когда кровь бросать, когда слабительное или рвотное должно принимать, и когда вредно, и какъ пособлять домашнимъ животнымъ отъ разныхъ бользней.* По даннымъ же въ лѣчебникѣ наставленіямъ всякій заранѣе припасетъ, *весною и лѣтомъ, разныя травы и цвѣты, а осенью сѣмена, ягоды, плоды, корки, настойки, мази, пластыри и прочіе составы*, дабы оные имѣть всегда готовыми, когда понадобится, для употребленія ихъ въ разныхъ видахъ къ лѣченію отъ всякаго рода болѣзней, и будетъ въ состояніи лѣчить безъ иноземныхъ и купленныхъ лѣкарствъ, и тѣмъ замѣнить всегдашній въ нихъ по деревнямъ недостатокъ, иногда случающійся и въ госпиталяхъ. Для православнаго духовенства, къ которому сплошь и рядомъ прибѣгаютъ крестьяне не только за исцѣленіемъ духовныхъ недуговъ, но и тѣлесныхъ ранъ, **„ЛЕЧЕБНИКЪ Д-ра ЛОЕВСКАГО“** представляетъ необходимую настольную книгу для руководства при приготовленіи лекарствъ и леченіи болѣзней простыми домашними средствами.

Адресъ въ **Москву**, книгопродавцу Денису Ивановичу Прѣснову на Никольской улицѣ, или въ **Кіевъ**, въ книжный и музыкальный магазинъ Гинтера и Малецкаго.

---

31) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р. съ перес. 3 р. 50 к. *(вм. 4 р.)*

32) Руководство къ начальному обученію. Ц. 50 к. съ пер. 60 к. *(вм. 70 к.)*.

33) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицкаго. Ц. 80 коп. *(вм. 1 р. 25 к.)*

34) Ученіе Платона о божествѣ. П. И. Линицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. *(вм. 1 р. 50 к.)*

35) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 коп. съ пер. 2 руб.

36) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 коп.

37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

38) Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 коп., съ пер. 1 р. 5 коп.

39) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к. съ пер. 45 коп.

40) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 коп.

41) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 80 к., съ пер. 90 коп.

42) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архимандрита Θеофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 коп. *(вм. 3 р 40 к.)*

43) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. *(вм. 40 к.)*

44) Кіевская архитектура въ X—XII в.в. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.

45) Беконъ Веруламскій. Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона) Ѳ. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ перес. 30 к. *(вм. 40 к.)*

46) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. *(1-й выпускъ весь распроданъ)*. Выпускъ 2-й. 1876 г. Цѣна 1 р. 50 к.

47) Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.

48) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 коп.

49) О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 коп.

50) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.

51) Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылк.

52) Адріанка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.

53) Описаніе рукописей церк.-археологич. музея при Кіевской Академіи. Н. И. Петрова. Вып. 1-й. 1 р. 75 коп.; Вып. 2-й. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.

54) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 к.

55) Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 печатныхъ листовъ *съ рисунками и планомъ грунта Іерусалима*). 1875 г. Цѣна 2 р. 50 к.

56) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Арх. мандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 коп. *(вм. 1 р.)*

57) Историческій характеръ книги Іудиѳь. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 50 к.

58) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Ѳ. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.

59) Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ. К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 руб.

60) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Игнат. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.

61) Историческая записка о состояніи Кіевской Академіи въ минувшее пятидесятилѣтіе. Его-же Ц. 40 к.

62) Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи Кіевской Академіи. Его-же. Ц. 30к.

63) Бесѣды о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ, просвѣтителяхъ славянскихъ. Его-же. Ц. 30 коп.

64) Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60 к.

65) Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла Алеппскаго. Ив. Аболенскаго. 1876. Ц. 1 р. 50 к.

66) Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I. (847 стран.). К. 1876. Ц. 4 р.

67) Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева. Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

68) Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ Откровеніи. Ст. М. Сольскаго. Кіевъ. 1877 года. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.

69) Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 рубль.

70) Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 коп.

71) Самуилъ Миславскій митр. Кіевскій. Ѳ. Рождественскаго. 1877 г. Ц. 1 руб.

72) Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніѣ. В. Ѳ. Пѣвницкаго. 1877 г. Ц. 80 коп.

73) Кириллъ и Меѳодій. Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла и Меѳодія. А. Д. Воронова. К. 1877 г. Ц. 2 руб.

74) Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ. К. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к. съ пер. 1 р. 80 к.

75) Топографія нынѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію *(съ картою)*. С. Пѣнкевича. К. 1877 г. Ц. 75 к.

76) Собраніе сочиненій Максимовича. т. II. *(съ рисунками)* К. 1877 г. Ц. 3 р.

77) Конечныя причины. Поля Жанэ. Перев. подъ редакціею Д. В. Поспѣхова. К. 1878 г. Ц. 2 р. 50 к.; съ пер. 3 р.

78) Толковое евангеліе Архимандрита (нынѣ Епископа) Михаила, кн. 1: евангеліе отъ Матѳея, изд. 3, 1877 г.; кн. 2: евангеліе отъ Марка и Луки, 1871 г.; книга 3: евангеліе отъ Іоанна, 1874 г. Ц. каждой книгѣ 3 руб. съ перес.

79) Толковый апостолъ, кн. 1: Дѣянія св. Апостолъ. Егоже. Ц. 3 р. съ пер. *(Продолженіе въ слѣд. №)*

**Содержаніе**: *Часть оффиціальная.— Часть неоффиціальная*: Русскія духовныя періодическія изданія въ 1879 году.—Дѣти духовенства въ кіевскихъ гимназіяхъ.—Графиня Софія Ксаверіевна Потоцкая.—Пожертвованіе Кіеву Вячеслава Венедиктовича Чеховича.—Назначеніе въ санъ епископа.—Проповѣди въ софійскомъ соборѣ.—Церковныя пѣсни пассій. и Stabat Mater dolorosa.—Дѣло о священникѣ сквирскаго собора Ѳаворскомъ и діаконѣ Илличѣ.—Отъ редакціи.

Вышелъ № 9 Воскреснаго Чтенія. Содержаніе его слѣдующее: За вѣру и противъ невѣрія, IV: Еще доказательство изъ природы.—Разсказъ о св. Тарасіѣ, архіепископѣ константинопольскомъ.—Сила и значеніе терпѣнія, по изображенію Тертулліана.— Невѣріе іудеевъ.

Печатать дозволяется. 27 февраля, 1879 г. Кіевская Духовная Академія. Типографія В. И. Давиденко.